

Uitslagen Adviescommissie Omgevingskwaliteit Breda

Datum	20 mei 2025
Tijd	9:00 – 16:30 uur
Locatie	A.010

Samenstelling

Voorzitter Erfgoed	Edwin Orsel	Lid Medium, Large
	Harrien van Dijk	Lid Erfgoed, Medium, Large
Voorzitter Small Medium	Jessica Hammarlund Bergmann	
	Michiel van Loon	Lid Small, Medium, Large
	Paul Kersten	Lid Medium, Large
	Michelle Kwantes	Secretaris
	Boukje Haverkamp	Assistent Secretaris
	Leanne Vosselmans	Secretariaat

Plan Grintweg 18

Adres	Grintweg 18
Status	Gemeentelijk monument GM394
Zaaktype	Aanvraag omgevingsplanactiviteit
Zaaknummer	Z2024-007706
Zaakomschrijving	Het verbouwen van de Vlaamse schuur tot woning
Uitslag/advies	De commissie heeft een nadere uitwerking geadviseerd. Zij komt tot deze aanhouding op grond van de volgende overwegingen: Commissie is blij dat de Vlaamse schuur gerestaureerd gaat worden. Ze geeft aan dat haar opmerkingen vooral gaan over de detailwerking. - De hoofdingeling acht zij voorstelbaar, de doorrijrichting is vrijgehouden en de kapconstructie blijft goed zichtbaar; - De staalconstructie die wordt geplaatst voor de slaapkamervloer steekt door in de doorrijrichting. De commissie stelt voor de dragers van de staalconstructie naast bestaande houten spanten te plaatsen en de liggers vandaar te laten uitkragen en niet door te laten steken, zodat de slaapkamer als het ware als een doosje overkraagt; - De vermindering van het aantal dakramen is een verbetering ten opzichte van wat al gerealiseerd is. Uitgangspunt bij Vlaamse schuren is om de geslotenheid van de schuur zoveel mogelijk te behouden. Het verwijderen van openingen in de gevel en het toevoegen van potdekselwerk is heel positief. De dakvensters dienen alleen te worden geplaatst op plekken waar de noodzaak is voor daglichttoetreding. De commissie geeft daarom aan tevens het linker raam in de noordgevel (kap) te laten vervallen, welke ook te dicht bij de hoekkeper is gelegen. - Tevens is de commissie van mening dat de bestaande dakvensters te groot van formaat en erg dominant in het dakvlak aanwezig zijn. Ter voorkoming van precedentwerking adviseert zij een kleinere maat toe te passen, voorgesteld wordt de maat 780x940mm. - Wat betreft de kleine vensters in de westgevel vraagt de commissie zich af of deze met roedes moeten. De roedes op detailtekeningen ogen erg grof. Ze adviseert te kiezen voor de historisch correcte manier, met raamhout en smallere roedes of juist op een moderne manier zonder roedes en raamhout. Er dient hier een eenduidige keuze in gemaakt te worden.

Plan Oude Terheijdenseweg 27

Adres	Oude Terheijdenseweg 27
Status	Waarde cultuurhistorie
Zaaktype	Vooroverleg
Zaaknummer	Z2025-00562
Zaakomschrijving	Het realiseren van een dakopbouw

Uitslag/advies	De commissie heeft positief onder voorwaarden geadviseerd. De voorwaarden betreffen dat: De commissie geeft aan dat het doortrekken van het achterdakvlak voorstelbaar is. Belangrijk is wel dat het puntje dominant blijft. Na het doornemen van de diverse opties geeft de commissie aan optie 1 voorstelbaar te vinden met de volgende aanpassingen; - De verspringing tussen de twee zijdakvlakken verticaal uit te voeren en af te werken met keramische gevelpannen of platte pannen, in dezelfde kleur als de overige pannen. - De opbouw boven de trapopgang ongeveer 30cm terug plaatsen van de voor- en zijgevel van de trapopbouw, zodat de hoek van de trapopbouw duidelijk beleefbaar blijft. - De dakkapel dient te worden aangepast zodat deze gelijk is aan die van de burens, om de eenheid in de architectuur van de blokken te bewaren.
----------------	--

Plan Wilhelminapark 6

Adres	Wilhelminapark 6
Status	Rijksbeschermd stadsgezicht
Zaaktype	Vooroverleg
Zaaknummer	Z2024-01966
Zaakomschrijving	Het realiseren van een dakopbouw
Uitslag/advies	De commissie heeft een nadere uitwerking geadviseerd. Zij komt tot deze aanhouding op grond van de volgende overwegingen: - De commissie blijft bij haar standpunt dat het trappenhuis met de hoogte zoals voorgesteld te dominant is. Door de hoogte komt de dakopbouw te dicht op de hoekkeper waardoor er in verhouding te weinig dakvlak rondom de opbouw aanwezig blijft. Wanneer de opbouw lager is blijft er meer dakvlak over zoals gewenst. - Zij is van mening dat het mogelijk is lager uit te komen wanneer de bordestrap wordt aangepast. Daarnaast geeft de commissie ruimte om de onderzijde van de overstek van de dakopbouw uit te lijnen met de bovenzijde van het boeiboord van de dakkapel, zodat er een klein nuance verschil in hoogte ontstaat. De commissie is van mening dat er dan nog voldoende dakvlak rondom aanwezig is en acht dit dus voorstelbaar. Wel geeft zij aan dat dit de maximale maat is.

Plan Burgemeester Pastoorsstraat 15

Adres	Burgemeester Pastoorsstraat 15
Status	Rijksbeschermd stadsgezicht
Zaaktype	Vooroverleg
Zaaknummer	Z2025-002587
Zaakomschrijving	Het verbouwen van de woning
Uitslag/advies	De commissie heeft een nadere uitwerking geadviseerd. Zij komt tot deze aanhouding op grond van de volgende overwegingen: De commissie is zeer positief over de aanpak van de voorgevel en voornemen terug te gaan naar het oorspronkelijke gevelbeeld. - Door de commissie wordt aangegeven dat zij draaikielpramen met isolatie glas voorstelbaar acht, maar binnen het Rijksbeschermd stadsgezicht wordt gestreefd naar verbetering. Daarom adviseert zij om terug te gaan naar de oorspronkelijke detaillering en opzet van schuiframen en niet met een vast kalf. - Zij geeft het advies om de dakopbouw uit te voeren zonder atypische knik, om zo aan te sluiten bij de voornamelijk voorkomende dakopbouwen in deze straat. Ook heeft zij de sterke voorkeur voor een zo klassiek en traditioneel mogelijke uitvoering met dakpannen en niet het voorgestelde zink. Kijk hierbij voor referentie naar de naaste burens. - Hierbij dient de dakkapel kleiner gemaakt te worden volgens de algemeen geldende richtlijnen in de Nota Ruimtelijke Kwaliteit en uitgevoerd in een passende traditionele vormgeving.

Plan Koninginnestraat 29

Adres	Koninginnestraat 29
-------	---------------------

Status	Rijksbeschermd stadsgezicht
Zaaktype	Aanvraag omgevingsplanactiviteit
Zaaknummer	Z2025-003221
Zaakomschrijving	Het vervangen van de kozijnen en ramen
Uitslag/advies	De commissie heeft positief onder voorwaarden geadviseerd. De voorwaarden betreffen dat: - Vervanging van kozijnen is voorstelbaar en zorgt voor een verbetering van het gevelbeeld. Echter is het niet gewenst om aluminium onderdelen zoals aluminium weldorpels in het zicht toe te passen. Hier dient een houten weldorpel overheen geplaatst te worden. Zie kozijn merk A aansluiting onderdorpel bij zijlicht. -Dubbelglas dient teruggeplaatst te worden, dit graag weergegeven op tekening/stukken.

Plan Nieuwe Prinsenkade

Adres	Nieuwe Prinsenkade
Status	Rijksbeschermd stadsgezicht en hoog gewaardeerd cultureel erfgoed
Zaaktype	Vooroverleg
Zaaknummer	Z2025-002891
Zaakomschrijving	Het vervangen van de huidige kademuur
Uitslag/advies	De commissie heeft positief onder voorwaarden geadviseerd. De voorwaarden betreffen dat: De vervanging van de kademuur is, gezien de slechte staat, voorstelbaar mits het nieuwe metselwerk qua metselwerkverband, kleur en voegwerk aansluit bij het naastliggende metselwerk.

Plan Cavaleriestraat 7

Adres	Cavaleriestraat 7
Status	Rijksbeschermd stadsgezicht
Zaaktype	Aanvraag omgevingsplanactiviteit
Zaaknummer	Z2025-002621
Zaakomschrijving	Het realiseren van een aanbouw
Uitslag/advies	De commissie heeft positief geadviseerd. Betreft pand binnen het beschermd stadsgezicht. Het betreft een wijziging en uitbreiding aan de achterzijde, waarbij het hoofdvolume behouden blijft. Hierdoor is de impact op het beschermd stadsgezicht klein en blijven de cultuurhistorische waarden overeind. De aanbouw voldoet tevens aan de welstandscriteria en is derhalve akkoord.

Plan Speelhuyslaan 29A

Adres	Speelhuyslaan 29A
Status	Waarde cultuurhistorie
Zaaktype	Aanvraag omgevingsplanactiviteit
Zaaknummer	Z2025-001643
Zaakomschrijving	Het realiseren van een schuur in de achtertuin van de woning
Uitslag/advies	De commissie heeft positief onder voorwaarden geadviseerd. De voorwaarden betreffen dat: Plan is voldoende aangepast en er is een rustig beeld ontstaan aan het binnenterrein. Voorgestelde materialen zijn ingetogen en sluiten goed aan bij de omgeving. De commissie begrijpt dat het gaashekwerk met groen tijdens de werkzaamheden zal verdwijnen maar ziet dit, zodra de werkzaamheden zijn voltooid, graag terugkomen.

Plan Klokkenberg 100

Adres	Klokkenberg 100
Status	Onderdeel van Rijksmonument
Zaaktype	Aanvraag omgevingsplanactiviteit
Zaaknummer	Z2025-001017
Zaakomschrijving	Het vellen van 1 boom
Uitslag/advies	De commissie heeft positief onder voorwaarden geadviseerd. De voorwaarden betreffen dat:

	Middels het rapport opgesteld door een boomverzorgingsbedrijf is voldoende onderzocht of behoud door verplanting mogelijk is of niet. Gezien de matige staat van de boom en de verwachte beperkte levensduur kan gesteld worden dat behoud/verplanten niet meer mogelijk is. De commissie kan zich vinden in het voorstel om 2 nieuwe Acers terug te planten, symmetrisch, in het verlengde van de reeds bestaande rij met Acers. De 2 nieuwe bomen zorgen hierdoor voor een nieuwe rij wat het monument ten goede zal komen. Wel geeft de commissie als voorwaarde mee dat de bomen een aanzienlijke omvang moeten hebben om goed mee te kunnen in de reeds bestaande bomenrij.
--	--

Plan Nieuwe Huizen 51

Adres	Nieuwe Huizen 51
Status	Gemeentelijk monument GM189 in Rijksbeschermd stadsgezicht
Zaaktype	Vooroverleg
Zaaknummer	Z2023-005418
Zaakomschrijving	Het inpandig realiseren van 3 appartementen
Uitslag/advies	De commissie heeft positief onder voorwaarden geadviseerd. De voorwaarden betreffen dat: - De commissie geeft haar complimenten voor het zorgvuldige plan waarbij rekening wordt gehouden met de cultuurhistorische waarden. - Een inpandige fietsenstalling is voorstelbaar. Echter vanwege de uitstraling van de hal met de historische afwerking moet de fietsenstalling open blijven. Het bouwkundige element verstoort de ruimtebeleving van de hal en blokkeert het zicht op het karakteristieke poortje en de monumentale trap. - De commissie hanteert in het algemeen de advieslijn dat draaikiepramen bij monumenten niet passend zijn. Zij acht draai-kiep ramen in de dakkapellen aan de voorzijde daarom niet voorstelbaar. - Het waardevolle stucplafond op de 1e verdieping dient behouden te blijven. Het verwijderen van de geornamenteerde plafonds heeft zeer negatieve invloed op de monumentwaarde. Het verwijderen van deze plafonds is niet voorstelbaar vanuit oogpunt voor monumentenzorg. - De commissie geeft als voorwaarde mee eerst te ontmantelen in afstemming met de adviseur erfgoed om eventuele, niet zichtbare, monumentale waarden te sparen en het plan zo nodig hierop aan te passen. De bouwhistorische rapportage geeft aanleiding te veronderstellen dat historische constructies, elementen en afwerkingen nog aanwezig zijn in het pand, verborgen achter relatief moderne afwerkingen.

Plan Regentesselaan 18

Adres	Regentesselaan 18
Status	Gemeentelijk monument GM212
Zaaktype	Aanvraag omgevingsplantactiviteit
Zaaknummer	Z2024-007776
Zaakomschrijving	Het verbouwen en vergroten van de woning
Uitslag/advies	De commissie heeft een nadere uitwerking geadviseerd. Zij komt tot deze aanhouding op grond van de volgende overwegingen: - De commissie acht de dakopbouw zoals nu voorgesteld voorstelbaar. - Zij geeft haar complimenten voor de behoudende omgang met de ramen in de voorgevel. - De commissie heeft nu duidelijk inzicht in de waarden en kan grotendeels meegaan in verwijdering van diverse onderdelen zoals binnendeuren en plafonds. - De hoekschouw in de achterkamer is een zeer kenmerkend en decoratief element van dit monument en dient daarom wel behouden te blijven. - De penanten van de erker dienen zowel constructief en als onderdeel van de historische structuur bewaard te blijven. - De commissie adviseert te kijken naar mogelijkheden voor het herplaatsen van historische deuren.

	- Dakkapellen dienen te voldoen aan de richtlijnen uit de Nota Ruimtelijke Kwaliteit. Bij de dakkapel aan de voorzijde is bijvoorbeeld de afstand tot de zijgevel te klein, dit dient minimaal 0,50 m. te zijn. Ook mag de gezamenlijke breedte van de dakkapellen niet breder zijn dan 60% van de breedte van het dakvlak. De commissie adviseert te overwegen om de rechter dakkapel te vervangen voor een dakvenster.
--	---

Plan Kerkhofweg 50

Adres	Kerkhofweg 50
Zaaktype	vooroverleg
Zaaknummer	Z2025-001275
Zaakomschrijving	Het vergroten van de woning
Uitslag/advies	De commissie heeft een nadere uitwerking geadviseerd. Zij komt tot deze aanhouding op grond van de volgende overwegingen: De commissie is van mening dat de voorliggende aanpassing geen verbetering van het plan betreft. Door de verschillende bouwdelen ontstaat een versnipperd beeld en ontbreekt de samenhang. De schijfgevel zorgt voor een gekunsteld geheel, aan de achterzijde ontstaat er verrommeling. In het straatbeeld overheerst het bijgebouw de bestaande woning, dit is niet wenselijk. De commissie is van mening dat de mansarde, zoals deze aan de straatzijde al bestaat, voortgezet zou moeten worden. Bij de aanbouw kan het dak vanuit de nok van de mansarde, recht naar achter worden doorgetrokken, en weer worden afgesloten met een mansarde kap aan de achterzijde. Tot slot adviseert zij de uitbouw aan de achterzijde in 1 lijn te maken om rust in het beeld te krijgen en het plan eenduidiger te houden.

Plan Grintweg 12

Adres	Grintweg 12
Zaaktype	Vooroverleg
Zaaknummer	Z2024-006148
Zaakomschrijving	Het vervangen van de bestaande dakkapellen en het renoveren van de woning
Uitslag/advies	De commissie heeft positief geadviseerd. Het plan is aangepast naar eerdere opmerkingen van de commissie. De risalië bij de entree wordt in eenzelfde kleur uitgevoerd als de gevel waardoor deze minder dominant is. Dit is voorstelbaar.

Plan Leistraat 59

Adres	Leistraat 59
Zaaktype	Vooroverleg
Zaaknummer	Z2024-006148
Zaakomschrijving	Het realiseren van een dakopbouw
Uitslag/advies	De commissie heeft positief geadviseerd. De dakopbouw is voorstelbaar. De dakkapel/uitbouw aan achterzijde is nog vrij dominant t.o.v. dakvlak, echter komt deze overeen met een eerder gerealiseerde dakopbouw en zorgt dan ook voor een samenhangend beeld in het achtererfgebied. Plan voldoet daarmee aan redelijke eisen van welstand.

Plan Zwaantjesweg 1A

Adres	Zwaantjesweg 1A
Zaaktype	Vooroverleg
Zaaknummer	Z2025-003109
Zaakomschrijving	Het moderniseren en vergroten van
Uitslag/advies	De commissie heeft positief onder voorwaarden geadviseerd. De voorwaarden betreffen dat:

	De commissie kan zich in hoofdlijnen vinden in de voorgestelde modernisering van de woning. Wel dient de uitbouw van de entree aan de voorzijde van de woning in eenzelfde gevelmateriaal als de rest van de woning uitgevoerd te worden. Dus met een gepleisterde/gekeimde afwerking met donkerde plint. Hierdoor ontstaat er meer eenheid en rust in het geheel.
--	--

Plan Johan Hanrathstraat 15

Adres	Johan Hanrathstraat 15
Zaaktype	Aanvraag omgevingsplanactiviteit
Zaaknummer	Z2025-003116
Zaakomschrijving	Het plaatsen van een dakkapel (achterzijde)
Uitslag/advies	De commissie heeft positief onder voorwaarden geadviseerd. De voorwaarden betreffen dat: Het plaatsen van een dakkapel aan de achterzijde is akkoord onder voorwaarde dat deze aan de onderzijde wordt uitgelijnd met de dakkapel van de burens. Door beperkte interne hoogte van de zolder is het in dit specifieke geval voorstelbaar dat de afstand van de bovenzijde van de dakkapel tot de nok minder dan 0,50 m. is. Hierbij dient de nokpan behouden te blijven, tevens adviseert de commissie om hier ook één lengte dakpan te behouden.

Plan Kwakkelhutstraat 52

Adres	Kwakkelhutstraat 52
Zaaktype	Aanvraag omgevingsplanactiviteit
Zaaknummer	Z2025-003005
Zaakomschrijving	Het plaatsen van een geluidsscherm rond de installaties op het dak
Uitslag/advies	De commissie heeft een nadere uitwerking geadviseerd. Zij komt tot deze aanhouding op grond van de volgende overwegingen: De commissie acht het voorstelbaar dat er geluidsschermen worden geplaatst rond de installaties op het dak. Zij merkt op dat deze schermen wel passend moeten zijn bij de bestaande architectuur en geeft het advies om een ombouw te maken in dezelfde kleur als de gevel en bij voorkeur met enige profilering.

Plan Lage Daalakker (B)

Adres	Lage Daalakker (B)
Zaaktype	Aanvraag omgevingsplanactiviteit
Zaaknummer	Z2025-003049
Zaakomschrijving	Het bouwen van een woning en het aanleggen van een in- en uitrit
Uitslag/advies	De commissie heeft positief geadviseerd. Plan sluit aan bij bebouwingsbeeld in de omgeving en voldoet daarmee aan redelijke eisen van welstand.

Plan Lunetstraat 16

Adres	Lunetstraat 16
Zaaktype	Aanvraag omgevingsplanactiviteit
Zaaknummer	Z2025-002862
Zaakomschrijving	Het uitbreiden van het dakterras en het realiseren van een aanbouw
Uitslag/advies	De commissie heeft positief geadviseerd. Hekwerk is uitgevoerd conform criteria en daarmee voorstelbaar. De voorgestelde trap is afgestemd op het spijlen hekwerk en heeft tevens geen impact op het straatbeeld en is daarmee voorstelbaar.

Plan Paul Krügerlaan 2

Adres	Paul Krügerlaan 2
-------	-------------------

Zaaktype	Aanvraag omgevingsplanactiviteit
Zaaknummer	Z2025-002776
Zaakomschrijving	Het realiseren van een nieuwe tuindeurtoegang en het vervangen van een kozijn
Uitslag/advies	De commissie heeft positief geadviseerd. Voorgestelde wijziging aan de achterzijde van het gebouw is afgestemd op de originele architectuur van het pand. Ook de nieuwe trap is gelijk aan de reeds bestaande trap bij de hoofdingang en doet geen afbreuk aan het originele ontwerp. Het plan is daarmee voorstelbaar.

Plan Sprundelsebaan 75

Adres	Sprundelsebaan 75
Zaaktype	Aanvraag omgevingsplanactiviteit
Zaaknummer	Z2025-001897
Zaakomschrijving	Het vervangen van de jongveestal
Uitslag/advies	De commissie heeft positief geadviseerd. Betreft vervanging van reeds bestaande stal welke in vorm, kleur en materialisering aansluit bij reeds bestaande stallen/gebouwen op het perceel. Plan voldoet daarmee aan redelijke eisen van welstand.

Plan Ginnekenstraat 2

Adres	Ginnekenstraat 2
Status	Rijksbeschermd stadsgezicht
Zaaktype	Vooroverleg
Zaaknummer	Z2023-003379
Zaakomschrijving	Renovatie pand
Uitslag/advies	De commissie heeft positief onder voorwaarden geadviseerd. De voorwaarden betreffen dat: - De commissie is enthousiast en geeft haar complimenten voor de aanpassingen die zijn gedaan. Zij vindt dat er goed antwoord is gegeven op haar eerdere opmerkingen; - Er is gekozen om het materiaal door te laten lopen in de plint terwijl er 3 zelfstandige panden zijn. De commissie is van mening dat elk pand een eigen benadering in zowel metselwerk als kleur dient te krijgen zonder de verbinding in de plint met elkaar te maken. Een verticale dilatatie is hier gewenst; - Zij adviseert om het metselwerk van het gebouw aan de Karnemelkstraat in 1 kleur te houden zodat het geheel beter afleesbaar blijft. Belangrijk is dat het niet oogt alsof het bij het hoekpand hoort. De horizontaliteit kan bijvoorbeeld ook worden benadrukt door verbijzondering in het metselwerk; - Ze geeft aan dat per pand een verschillende kleur gebruikt dient te worden met als advies een lichte kleur voor het hoekpand als meest frisse element; - De commissie adviseert om minder aluminium zetwerk toe te passen, maar vooral steenachtig materiaal; - Aangegeven wordt goed te kijken naar de invulling van de pui. Er zou verschil gemaakt kunnen worden tussen entree en etalage door het toepassen van een (lage) borstwering; - De reclame dient te voldoen aan de regels voor reclame uitingen, op de tekeningen lijkt er sprake te zijn van overdaad; - Ten slotte ziet de commissie monsterborden van het metselwerk graag bij de aanvraag omgevingsvergunning.

Plan Haagweg 245

Adres	Haagweg 245
Zaaktype	Vooroverleg
Zaaknummer	Z2024-000768
Zaakomschrijving	Het vernieuwen van de winkel en voorzien van appartementen
Uitslag/advies	De commissie heeft een nadere uitwerking geadviseerd. Zij komt tot deze aanhouding op grond van de volgende overwegingen:

	-De commissie is van mening dat het pandsgewijs opdelen van het volume voorstelbaar is. De schaalverhouding t.o.v. de omgeving is goed; - Zij is van mening dat bij het hoekaccent meer verfijning moet worden aangebracht. Een verwijzing naar de naastliggende, monumentale markthal is hier niet passend omdat het monument op zich zelf moet staan; - De grote verticale elementen passen niet in de typologie van het lint. Deze zijn te dominant en hebben geen toegevoegde waarde. Er zit geen speciaal programma achter die hier aanleiding toe geeft; - Zij geeft het advies meer differentiatie in de gevel aan te brengen door bijvoorbeeld de ramen van de slaapkamers anders te benaderen dan de ramen van de woonkamers, zodat de gevel meer vertelt over de indeling; - De commissie adviseert om te bekijken of er een borstwering kan worden gecreëerd bij de puin aan het lint. Zo ontstaat meer een woning gevoel en komt er geen opspattend vuil tegen de ramen; - Verzelfstandiging van de panden mag in meer onderdelen terug komen. Er moet pandsgewijs worden ontworpen, met meer differentiatie in bijvoorbeeld daken, dakkapellen en kaders. - De kopgevel aan de Haagweg vergt de nodige aandacht. Onderzoek de mogelijkheid om hier bijvoorbeeld wel met raamopeningen te werken of Blind Wall bij te betrekken voor een muurschildering; - Ten aanzien van de achterkant van het gebouw is de commissie van mening dat de combinatie van hout, staal en groen erg veel is. Zij vraagt te onderzoeken hoe dit eenvoudiger kan; - Verder adviseert zij planten in de volle grond te zetten, bakken zijn erg kwetsbaar, vooral wanneer deze particulier worden onderhouden. Als de bewatering niet goed is geregeld, is de kans dat het slaagt heel klein. Het plan moet niet daarvan afhankelijk zijn; - Let ook op het hout. Het gevaar van hout is ook dat het er armoedig uit kan komen te zien wanneer het niet eens in de zoveel jaar onderhouden wordt. Zij adviseert om hiervoor een goed plan te laten maken.
--	---

Plan Heuvelbrink

Adres	Heuvelbrink
Zaaktype	Vooroverleg
Zaaknummer	Z2023-006924
Zaakomschrijving	Het realiseren van woningen
Uitslag/advies	De commissie heeft positief geadviseerd. De commissie is van mening dat er goede aanpassingen zijn gedaan en er goed is gereageerd op het eerdere advies. Zij is positief om te zien dat er meer variatie is aangebracht bij de rijwoningen. Ook zit de boerderij typologie er nu goed in.