

COMMENTAARNOTA

CONSULTATIE

HEMEL- EN GRONDWATERBELEID BREDA

januari 2012

Commentaarnota Hemel- en Grondwaterbeleid Breda

Dinsdag 22 november 2011 heeft het College ingestemd met de inhoud van het nieuwe Hemel- en Grondwaterbeleid en het vrijgegeven voor consultatie. De uitkomsten van de consultatie worden in deze commentaarnota toegelicht.

Organisaties en bedrijven

De volgende organisaties en bedrijven zijn per mail uitgenodigd om voor 14 december 2011 te reageren op de digitaal gepubliceerde conceptnota.

<u>Gemeenten:</u>	<u>Waterschappen:</u>	<u>Overige organisaties:</u>	<u>Bedrijven:</u>
Alphen-Chaam	Brabantse Delta	Provincie Noord Brabant	Heja
Baarle-Nassau	Rivierenland	Stichting Rioned	Janssen de Jong
Etten-Leur	De Dommel	Bouwend Breda	Rasenberg Proj.
Rucphen	Aa en Maas	ZLTO	AM Wonen
Zundert		Brabant Water	Amvest
Den Bosch	<u>Natuur- en milieuorganisaties</u>	Wijk en Dorpsraden	Dura Vermeer
Eindhoven	Brabantse milieufederatie	Gebouw F	MAB Development
Helmond	Staatsbosbeheer		RGD
Tilburg	Natuurmonumenten	<u>Woningcorporaties:</u>	Bouwfonds
Roosendaal	Brabants Landschap	Singelveste / Allee Wonen	Maver
Bergen op Zoom	IVN	Laurentius	Grontmij
Boxtel		Wonen Breburg	ABB
Oss			Baas en Groen
			Vitalis

We hebben in totaal 11 reacties ontvangen, wat neerkomt op een respons van 24%. Er zijn reacties ontvangen van Provincie Noord Brabant, Waterschap Brabantse Delta, gemeente Zundert, gemeente Oss, Brabant Water, Brabantse Milieufederatie, stichting Rioned, AM Wonen, Grontmij Nederland en de woningcorporaties WonenBreda en Laurentius.

Reacties positief

Vrijwel alle reacties zijn erg enthousiast over de inhoud als ook de communicatie over dit onderwerp (zie bijlage I) Men toont interesse in samenwerking en er is vraag naar het aansprekende beeldmateriaal. Stichting Rioned heeft het beleid opgenomen in hun nieuwsbrief als goed voorbeeld van de invulling van de grond- en hemelwaterzorgplicht. WonenBreda, Grontmij Nederland en AM Wonen gaan er terecht van uit dat er het nieuwe beleid geen gevolgen heeft voor lopende projecten. Laurentius heeft een uitgebreide en kritische reactie gegeven. Hoewel hun vragen relevant zijn, vraagt deze brief vooral om een verdere toelichting op de gemaakte keuzes. Daarom heeft 9 januari een gesprek met Laurentius plaatsgevonden. Op basis hiervan wordt een zin opnieuw geformuleerd.

Tekstaanpassing p. 24, § 4.5

Conceptversie: De ontwikkelende partij moet op eigen terrein kleine buien op een zo natuurlijk mogelijke wijze verwerken en schone en vuile waterstromen gescheiden aanleveren tot aan de perceelsgrens.

Definitieve versie: De ontwikkelende partij heeft een inspanningsverplichting om op eigen terrein kleine buien op een zo natuurlijk mogelijke wijze verwerken en schone en vuile waterstromen gescheiden aanleveren tot aan de perceelsgrens.

Bijlage I: overzicht alle reacties en commentaar

Organisatie	Inhoud reactie	Commentaar	Aanpassing nota
Provincie Noord Brabant	Het is een kwalitatief goed plan, zodat de provincie en grotendeels er mee kan instemmen. Ik mis nog de Koude-warmteopslag (KWO) en het element bestrijding hittestress in het stedelijk gebied in relatie tot natuurontwikkeling en biodiversiteit.	KWO is niet opgenomen i.v.m. afbakening van het onderwerp.	n.v.t.
Waterschap Brabantse Delta	Fantastisch hoe in dit beleid, door de vormgeving op voor iedereen begrijpelijke wijze de problematiek en de oplossing wordt verbeeld. Samen met de gemeente willen wij de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor het voorkomen van (grond)wateroverlast in stedelijk gebied vorm geven door afstemming/uitwerking van beleid in de Handboeken Verwerking Hemelwater en het uitwerken van de structuurvisie.	Overlegmomenten reeds gepland.	n.v.t.
gemeente Zundert	Complimenten vormgeving, ook geschikt voor onderwijs en bewustwording. Ook rol waterloket goed voor communicatie. Ambitie past bij gemeente Breda. Nieuwe beleid bevordert infiltratie kleine buien en 78 mm norm is duidelijk voor ontwikkelaar en particulier. Graag verdere samenwerking in de toekomst.	Samenwerking gaan we verder uitwerken.	n.v.t.
Gemeente Oss	Leuke en duidelijke presentatie. Inhoudelijk met het meeste ook wel eens. De norm van 78 mm (T=100) is ambitieus i.r.t. tot levensduur van bebouwing (ca T=40).	In Breda gaat we uit van een levensduur van bebouwing van meer dan 40 jaar en een blijvend bebouwde situatie daarna.	n.v.t.
Brabant Water	Het beleid is voornamelijk een kwantitatieve benadering. Onder 5.7 ook opmerkingen over waterkwaliteit.		n.v.t.
Brabantse Milieufederatie	Geen gekke dingen; beleid goed doordacht. Wij willen in de toekomst een toetsingskader opstellen voor hemel- en grondwaterbeleid en wij zullen uw beleid als input daarvoor meenemen.		n.v.t.

stichting Rioned	Complimenten, wat een ontzettend leuke manier van communiceren! Wie heeft de tekeningen gemaakt? Zouden we dit als voorbeeld in ons dossier Communicatie mogen opnemen? En als andere gemeenten deze tekeningen zouden willen gebruiken, (hoe) is dat dan mogelijk?		Auteursrecht beeldmateriaal regelen.
AM Wonen	Gaan er van uit dat het nieuwe beleid geen financiële en/of andere zwaarwegende gevolgen zal hebben voor onze tot nu toe (in overleg met de gemeente) opgestelde plannen voor onze onderstaande grondeigendommen in Breda: <ul style="list-style-type: none"> - Drie Hoefijzers Noord - Hero-terrein - Asselberg Nachenius 	Dat klopt. Het beleid heeft geen gevolgen voor projecten waar reeds richting is gegeven aan het op dat moment vigerend waterbeleid	n.v.t.
Grontmij Nederland	Wij gaan er vanuit dat de kenmerken van het watersysteem, zoals opgenomen in de waterparagraaf van het voorontwerpbestemmingsplan voor de Bavelse Berg onverkort van toepassing blijven bij de verdere planvorming (bijv. vaststelling bestemmingsplan) en het nieuwe nog vast te stellen hemel- en grondwaterbeleid van de gemeente Breda hier geen invloed op heeft.	Dat klopt. Hier is het beleid van het waterschap van kracht.	n.v.t.
WonenBreburg	Daar waar panden en bestratingen gesloopt zijn voor nieuwbouw en deze terreinen enige tijd of zelfs enige jaren braak blijven liggen i.v.m. diverse besluitvormingsprocessen en/of nieuw gemeentelijk beleid, zou de nieuwe situatie qua bebouwing en verharding vergeleken moeten worden met de oude situatie van vóór de sloop en niet met de braakliggende situatie.	Voor het gemeentelijke beleid is de aanwezige riolering voor de oude situatie het uitgangspunt. Het waterschap gaat hier echter anders mee om.	n.v.t.

<p>Laurentius</p>	<p>Gesprek d.d. 9 januari met Laurentius. Hun reactie is gebaseerd op 3 projecten waar weinig openbare ruimte is waardoor er enkel dure en ingewikkelde oplossingen mogelijk zijn voor het scheiden van waterstromen.</p>	<p>De regelgeving omtrent de 78 mm eis is een harde eis welke tevens door het waterschap wordt opgelegd. De eis omtrent de kleine buien (7mm) is een inspanningsverplichting waar door middel van tijdig overleg en het plegen van maatwerk op projecten op een goede manier met water moet worden omgegaan. Hierbij zal het nog op te stellen handboek voor waterbergende technieken partijen kunnen motiveren (bv het toepassen van infiltratiekolken of bermen met wateropvang), maar ook kunnen informeren over de niet te nemen maatregelen (bv het plaatsen van infiltratiekratjes).</p> <p>Na deze uitleg bleek dat dit voldoende is om de zorg bij Laurentius weg te nemen.</p>	<p>Tekstaanpassing p. 24 § 4.5</p> <p>Conceptversie: De ontwikkelende partij <u>moet</u> op eigen terrein kleine buien op een zo natuurlijk mogelijke wijze verwerken en schone en vuile waterstromen gescheiden aanleveren tot aan de perceelsgrens.</p> <p>Definitieve versie: De ontwikkelende partij heeft een <u>inspanningsverplichting om</u> op eigen terrein kleine buien op een zo natuurlijk mogelijke wijze verwerken en schone en vuile waterstromen gescheiden aanleveren tot aan de perceelsgrens.</p>
-------------------	---	---	---