

**BESLUITENLIJST
VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE
COMMISSIE RUIMTE
van 17 januari 2012**

Aanwezig:

Voorzitter:

Fungerend griffier:

Leden:

dhr.F Szablewski	
dhr. J. de Hoogh	
Mevr. E. van Hasselt	- VVD
mevr. S. van Oosterhout	- VVD
dhr. T. Aartsen	- VVD
mevr. S. Bijlsma	- PvdA
mevr. D. Lindeborg	- PvdA
mevr. S. van Mourik	- PvdA
mevr. L. van Beek	- CDA
dhr. M. Hendrickx	- CDA
dhr. H. de Wert	- CDA
dhr. G. de Jong	- ToN
dhr. J. Stubenitsky	- Leefbaar Breda
mevr. M. Stubenitsky	- Leefbaar Breda
mevr. M. van Hemel	- D66
mevr. M. de Bie	- D66
dhr O. Akinci	- GroenLinks
mevr. S.Schokker	- GroenLinks
dhr. P. Scheltens	- GroenLinks
dhr B. Maes	- SP
dhr. P. van Lunteren	- SP
dhr. D. Vuijk	- Breda '97
dhr. B. van den Berg	- Breda'97
wethouder A. Arbouw	
wethouder B. Bergkamp	
wethouder W.Willems	

College:

Vastgesteld in de vergadering van 28 februari 2012

, voorzitter

, fungerend griffier

I. Opening en mededelingen van de voorzitter

De voorzitter opent de vergadering met een hartelijk welkom voor alle aanwezigen, vergezeld van de beste wensen voor het nieuwe jaar.

Belangstellenden voor instructie over het gebruik van de bestemmingsplanviewer, die al in de lucht is gegaan, kunnen zich melden bij de griffie. De viewer wordt binnenkort uitgebreid met de bestemmingsplannen in de fase tussen collegebesluit en raadsvaststelling, waarbij de verschillen ten opzichte van het ter visie gelegde ontwerp te zien zijn.

II. Aanmelding insprekers.

Er zijn geen insprekers.

III. Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld

IV. Vragenhalfuur.

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

V. Vaststellen besluitenlijsten raadscommissie Ruimte van 29 november en 13 december 2011

Beide besluitenlijsten worden ongewijzigd goedgekeurd en vastgesteld

De fractie GroenLinks merkt mbt het verslag van 13 december op dat de gekozen aanpak tav de ecologische waarde van de singels tot tevredenheid stemt.

VI. Openstaande toezeggingen en moties.

Mbt de openstaande toezeggingen worden het volgende besloten:

- 137 blijft op verzoek van de fractie GroenLinks staan.
- 141 is ambtelijk in een afrondend stadium.
- 183 wordt overgeheveld naar de commissie Structuurvisie
- 220 komt in komend voorjaar.

De fractie D66 informeert mbt de Nota van Uitgangspunten Breda –Oost (toezegging 220) naar de communicatie met de Klankbordgroep en Dorpsraad Bavel.

Wethouder Arbouw antwoordt hierop de voorzitter van de Dorpsraad te hebben geïnformeerd over de stand van zaken rond de Bavelse Berg en de inrichting van het communicatieproces.

- 251 blijft op verzoek van **de fractie PvdA** tot de volgende vergadering staan.
men wil de raadsbrief hierover eerst goed bestuderen. Wellicht komt de fractie met een agendavoorstel hierover voor de volgende vergadering **en zal dan een bespreeknotitie aanleveren.**
- 252 komt komend voorjaar.
- 253 is beantwoord en kan van de lijst af;
- 279 wordt overgeheveld naar de commissie Structuurvisie,
- 281 kan van de lijst af,
- 299 de lijst is geheim ter inzage gelegd. De toezegging kan vervallen.
De fractie SP geeft aan de lijst te willen gebruiken bij het bespreken van de uitwerking van de motie sloopcriteria waarvoor **de fractie een bespreekstuk zal aanleveren.**
De **griffier** merkt op dat spreken over de geheime lijst in een besloten deel van een vergadering zal moeten plaatsvinden.
- 299 kan van de lijst af, de geactualiseerde lijst ligt ter inzage.
- 300 en 302 kunnen van de lijst af (brieven zijn verzonden).
- 307 komt in de eerste helft van dit jaar op de agenda.
- 309 is afgedaan en zal verder door de commissie Structuurvisie worden behandeld.

- Motie 7 De raadsbrief hierover wordt op verzoek van de fractie SP geagendeerd voor de volgende commissie vergadering.
- Motie 8 De raadsbrief hierover wordt op verzoek van de fractie PvdA geagendeerd voor de volgende Commissievergadering.
- Motie 143 en 144 zijn afgedaan.

De fractie SP zal samen met de **fractie PvdA** een bespreeknotitie leveren voor de te agenderen punten voor de volgende vergadering n.a.v. de lijst met openstaande toezeggingen en moties.

VII. Ingekomen stukken ter kennisname (1 t/m 16)

De punten 13 en 16 (Vrijgeven bestemmingsplan Binnenstad resp. Projectplan Gasthuispoort) zijn nog niet ontvangen en zullen volgende keer opgevoerd worden.

Op verzoek van **de fractie GroenLinks** blijven de stukken liggen tot de raadsvergadering.

De fractie GroenLinks heeft zich mbt de Inspraakprocedure ontwerp Wijziging Verordening Ruimte (stuk nr 6) verbaasd over de begrenzigingsstrijdigheid van Bestemmingsplan De Klokkenberg met de Provinciale verordening. Waarom is dit niet eerder gesignaleerd en wat zijn de gevolgen hiervan voor de vaststelling van het plan? En waar zit de strijdigheid precies?

Ook wordt verzocht om nr 10 (Uitspraak Raad van State inzake BP Buitengebied Zuid) te agenderen. **De fractie zal voor een bespreeknotitie zorgen.**

Ambtelijke toevoeging: de strijdigheid met de Verordening Ruimte heeft te maken met het toevoegen van nieuwbouw aan het bestaande monument; dat is eerder geconstateerd en er is nu een verzoek aan de Provincie gedaan om de Verordening aan te passen; voor zover nu bekend zal dit in mei gebeuren, er wordt wel iets uitgelopen in de vaststelling van het bestemmingsplan, maar de contouren van de planning worden nog niet overschreden.

De fractie PvdA vraagt de wethouder naar de stand van zaken mbt stuk nr. 4 (Participatieprogramma beheer Openbare Ruimte) en het overleg met de wijk- en dorpsraden.

Toezegging: dit zal schriftelijk gebeuren.

De fractie D66 gaat mbt nr 3 (Gladheidbestrijding) ervan uit dat het winkelend publiek in de Binnenstad hier geen overlast zal hebben en vraagt mbt nr 11 (tijdelijke ijsbaan aan de Tramsingel) waar de reactie van de wethouder op de toezegging mbt de tijdelijke inrichting van het Jeka-terrein blijft.

Toezegging: Deze vragen zullen schriftelijk worden beantwoord.

De fractie Breda '97 verzoekt punt 2 (Evaluatie betaald parkeren Galderse Meren) te agenderen voor de volgende vergadering. **De fractie zal een bespreeknotitie leveren.**

VIII. Rondvraag.

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

IX. Advies- en bespreekstukken

1. Ter advisering: Vaststelling van het bestemmingsplan Gilzerwouwerbeek Fase 1

De fractie GroenLinks vindt een bestemmingsplan waarin geen bouwprogramma is opgenomen een verademing en acht het een prima plan, vooral mbt het verhogen van de biodiversiteit voor de boomkikker en de bosbeekjuffer evenals de recreatieve meerwaarde. Gehoopt wordt dat fase 2 en 3 ook gerealiseerd kunnen worden. Gevraagd wordt waarom de algemene afwijkingsregels in art. 8 opgenomen zijn, terwijl er geen bouwmogelijkheden in het plan zijn opgenomen.

De fractie Leefbaar Breda acht het een mooie en een verstandige bestemming van een mooi gebied.

De fractie D66 zal met veel plezier gebruik maken van het nieuwe natuurgebied.

De fractie SP vindt het ook een prima plan. Geïnformeerd wordt wat er gebeurt met de nog beschikbare gronden in het gebied met het oog op eventuele ontwikkelingen in Bavel.

De fractie CDA is ook positief, in 2020 kan verder gekeken worden; gehoopt wordt dat op termijn meer kan gebeuren als de woningbouw haar steentje kan bijdragen.

De fractie VVD acht het bijzonder dat in een gebied waar geen huizen worden gebouwd, gewerkt wordt aan natuurontwikkeling en is hier heel blij mee.

Wethouder Arbouw stelt dat art 8 een stukje standaard tekst betreft. De nog beschikbare gronden zijn aangekocht voor woningbouw en zijn inmiddels afgewaardeerd, er zijn nu verder geen plannen voor. Het is aan het Grondbedrijf om te bekijken wat er op termijn mee gaat gebeuren.

De fractie GroenLinks stelt dat artikel 8 net zo goed verwijderd kan worden, het is bedoeld voor rode ontwikkelingen en er moet eerder een tekst in voor groene ontwikkelingen.

Ambtelijke toevoeging: het kan er wel uit worden verwijderd, maar dan moet de raad het plan gewijzigd vaststellen.

De fractie GroenLinks zou dit op prijsstellen.

Wethouder Arbouw zegt een gewijzigd raadsvoorstel toe.

De fractie CDA meldt nog dat het grondbedrijf elk jaar opnieuw de beschikbare gronden in pacht uit geeft.

Tweede termijn.

De fractie SP dringt erop aan om de beschikbare gronden niet te verkopen zolang er nog bouwplannen zijn, verpachting is wel mogelijk.

Wethouder Arbouw stelt dat er nu geen bouwplannen zijn. Hij suggereert om dit onderwerp in te brengen bij de commissie Structuurvisie. Een toezegging om niet te verkopen kan niet worden gegeven.

Advies commissie:

Alle fracties adviseren positief over het voorstel met de voorgestelde wijziging; het zal op de verzamellijst worden geplaatst.

2. Ter advisering: Vaststellen bestemmingsplan "Buitengebied Zuid, Sprundelsebaan 60 en besluiten dat geen exploitatieplan behoeft te worden vastgesteld

De fractie GroenLinks vraagt zich af waarom dit bestemmingsplan nu vastgesteld moet worden gezien de financiële situatie van de WSG (Woonstichting Geertruidenberg) en de bezuiniging op de PGB's die gevolgen zouden kunnen hebben op de exploitatie van de zorgboerderij. Gevraagd wordt wat er zou gebeuren als het bestemmingsplan nu niet herzien zou worden. Over een half jaar is er wellicht meer zicht op wat er met WSG gaat gebeuren. Vaststellen is niet zonder risico; er zouden andere ontwikkelingen in een gebouw van 10.000 m³ mogelijk zijn als de zorgboerderij niet doorgaat en de locatie verkocht wordt. Dat het bouwvlak voor 50 % bebouwd mag worden is zorgelijk. Dat is een 10 tot 20-voudige toename van rood tov de huidige bebouwing. Kan dit voorkomen worden? Bijvoorbeeld in de oplegging van een bouwverplichting aan WSG om binnen een half jaar te gaan bouwen? Er is ook onduidelijkheid over de groencompensatie, als het hele bouwvolume benut zou worden, zou dit een miljoen kunnen opleveren voor het Groenfonds, terwijl er hier slechts sprake is van een boomgaard, waarvan getwijfeld wordt of deze kan bijdragen aan de gewenste ecologische verbinding tussen Zoudtland en landgoed de Lindenborch. Er wordt melding gemaakt van een landschapsplan. Gevraagd wordt of het college dit aan de commissie kan toesturen.

Een kleinschalige maatschappelijke voorziening in het rijksmonument wordt toegejuicht, maar daarvoor is dit voorstel niet nodig.

De fractie VVD vindt de omzetting van de boerderij in een zorgboerderij prima, maar heeft ook zorgen over de problemen van WSG; gevraagd wordt of dit gevolgen heeft voor de realisatie van het plan.

De fractie CDA vindt het ook een prima invulling voor de monumentale boerderij en gaat ervan uit dat het plan van WSG uitgevoerd wordt, al worden de zorgen gedeeld. Gevraagd wordt naar de hardheid in de uitvoering.

De fracties Trots op Nederland, Breda '97 en de Leefbaar Breda sluiten zich aan bij de vragen van de fractie GroenLinks.

De fractie SP is voorstander van het maatschappelijke doel; er is zorgvuldig ingegaan op de zienswijzen; de antwoorden van de wethouder worden afgewacht.

De fractie PvdA ziet op zich geen bezwaren, maar deelt gezien de omstandigheden bij WSG de zorgen van de fractie GroenLinks.

De fractie D66 sluit zich aan bij de gestelde vragen, maar vraagt of er niet een kleinere variant van de zorgboerderij mogelijk is. Stel dat de zorgboerderij niet doorgaat, wat gebeurt er dan met het gebouw?

Wethouder Arbouw maakt duidelijk dat dit voorstel eigenlijk een correctie is op een al in 2005 begonnen vrijstellingsprocedure artikel 19.1; deze is niet juist uitgevoerd en het college heeft allang toegezegd dat deze fout hersteld zal worden. De WSG heeft meerdere projecten in Breda. Er is meerdere keren overlegd met WSG Sommige projecten zijn aangeboden ter overname aan andere partijen, van andere is aangegeven dat WSG deze kansrijk acht en hiermee door wil gaan. Wat betreft deze locatie wil WSG de plannen doorzetten en gezien de staat van het monument is het in belang van de gemeente dat de restauratie zo snel mogelijk gerealiseerd wordt. Ingeschat wordt dat ook andere partijen geïnteresseerd zijn, vandaar dat de bestemming

maatschappelijke doeleinden aangebracht wordt omdat dan flexibiliteit ingebouwd wordt om het monument snel te kunnen herstellen.

De fractie GroenLinks wil graag nog beantwoording van de vraag over de maximale bebouwing van het bouwvlak en de groencompensatie die hiertegenover zou moeten staan. De vergroting van het project dateert van recentere datum, de fractie vraagt zich af of dit wel wenselijk is. Gevraagd wordt ook naar het landschapsplan en de aard van de natuurcompensatie.

Wethouder Arbouw wijst erop dat een bepaalde massa nodig is voor de exploitatie van woon- en zorgcombinaties. Over de compensaties in het groen zijn harde afspraken gemaakt over daadwerkelijke directe compensatie in de omgeving; het Landschapsplan zal vóór de raad ter inzage worden gelegd.

De fractie GroenLinks vraagt wanneer het plan over de boomgaard is ontstaan en wil ook graag een reactie op de veronderstelling dat als dit plan niet doorgaat er nog een veel groter gebouw zou kunnen komen.

Wethouder Arbouw zegt toe dat deze vragen schriftelijk zullen worden beantwoord.

Advies commissie:

De fracties PvdA, SP, GroenLinks en D66 nemen het voorstel mee terug, de overige fracties adviseren positief.

3. Ter bespreking: Verzilvering@Breda, vastgestelde nota en aanbiedingsbrief

De fractie VVD acht behandeling van deze nota overbodig.

De fractie PvdA heeft nog wel vragen over de uitvoering van de nota. Gevraagd wordt wanneer het toegezegde Projectplan verwacht kan worden. Het meedoen van de specifieke doelgroep ouderen baart zorgen, gezien de toekomst van de organisaties die zich sterk maken voor de kwetsbare burgers. Hoe ziet de wethouder deze toekomst nu een aantal organisaties vanwege het snoeien in de subsidie de handdoek in de ring gegooid hebben? Waar zet de gemeente nu op in bij de revitalisering van de Berg en de Donk en de daarbij betrokken woningen? Ditzelfde geldt voor Teteringen, de behoefte aan woningen voor ouderen is hier heel groot. Wat is de stand van zaken hier?

De fractie D66 acht het inhoudelijk een prima plan; De zorgseenheden voor de ouderen in Bavel moeten niet uit het oog worden verloren.

De fractie GroenLinks mist ook de langetermijnvisie. Gevraagd wordt naar de actuele stand van zaken om de stilstand rondom het thema vergrijzing te voorkomen.

De fractie SP sluit zich aan bij de vraag over de langetermijnvisie. Gevraagd wordt hoe het tekort aan woningen (7500) in 2015 zal worden bestreden. Er wordt de ideale wijk geschetst, maar in de praktijk wordt deze aan alle kanten afgebroken door het sluiten van buurthuizen en verminderde subsidies voor wijkgroepen en ouderenorganisaties. Gevraagd wordt hoe de ideale wijk nu gestalte kan krijgen.

De fractie CDA vraagt ook naar de visie na 2015 en hoe de raad hierbij wordt betrokken; ditzelfde geldt voor de decentralisatie van de AWBZ, uitgekeken wordt naar de voorlichting hierover. Gevraagd wordt hoe de communicatie over de Verzilvering naar de wijkraden plaatsvindt, aangezien hier nogal verwarring over heerst. Ook wordt gevraagd hoe omgegaan wordt met het tekort aan seniorenwoningen en bezorgd wordt gereageerd op de stilstand van de ontwikkelingen in Teteringen, gevraagd wordt of het Willem Alexanderplein hierin een rol speelt.

De fractie Breda '97 sluit zich aan bij de zorgen over Teteringen en Bavel.

De fractie Trots op Nederland sluit zich aan bij de vragen van de fracties PvdA en GroenLinks.

De fractie Leefbaar Breda kan zich vinden in de wijzigingen.

Wethouder Bergkamp stelt dat de reacties van de betrokken partijen op de nota aangeven dat er een breed draagvlak voor is. De zorgaanbieders hebben laten weten dat het nu op de uitvoering aankomt. De visie voor na 2015 komt in deze collegeperiode nog terug, maar het zwaartepunt ligt nu op de uitvoering van de afspraken, een breed pakket van wonen, zorg en welzijn. Komende donderdag komt een projectvoorstel rondom de decentralisatie van de WMO en de AWBZ ter sprake bij de commissie Maatschappij. Dit project gaat in op de toekomst en de samenhang. Na dit traject zal de tussenbalans opgemaakt worden. Nu zal vol gas gegeven worden op de uitvoering, via de gebiedsgerichte GWI-plannen. Met de organisaties in een gebied zijn concrete afspraken gemaakt over realisatie van de plannen. In de 15 GWI gebieden wordt nu geïnventariseerd wat gerealiseerd is en wat er nog moet gebeuren. In mei zal op basis van de herziening een conferentie belegd worden waarin alle betrokkenen in een van de 15 GWI-gebieden worden uitgenodigd en de balans opgemaakt wordt; de raad wordt hiervoor uiteraard ook uitgenodigd. De zorg rondom een aantal organisaties is begrijpelijk, een aantal organisaties is bezig om zich te beraden op wat er gebeuren kan en moet, waarbij ook gekeken wordt naar samenwerking. Per GWI-gebied wordt €75.000 beschikbaar gesteld om vrijwilligersorganisaties met specifieke voorstellen te laten komen voor de positie van kwetsbare ouderen. Als aanjager voor het vrijwilligersbeleid is John Beckers benaderd en deze zal de commissie Maatschappij binnenkort informeren over zijn bevindingen. Er zal hulp worden geboden aan organisaties waar dat kan en nodig is, in kwetsbare wijken

zal de vinger aan de pols gehouden worden. Als het gaat om GWI wordt groot enthousiasme en betrokkenheid geconstateerd.

Mbt het tekort aan het aantal levensloopbeschikbare woningen liggen twee opdrachten; bij de corporaties gaat het dan om nieuwbouw en aanpassen van het bestaand woningbezit; de opgave voor het particulier woningbezit is groter en ingewikkelder. Op basis van een voorstel van de SVOB en een pilot zijn 40 vrijwilligers geschoold en hebben een certificaat gehaald en deze vrijwilligers gaan aan de slag met een programma over bewustwording en voorlichting over aanpassing van het eigen woningbezit. Uiteraard zullen resultaten teruggekoppeld worden naar de raad.

Wethouder Arbouw deelt mee dat de gesprekken over De Berg en De Donk nog lopen, ook over de kans om daar zorgwoningen te krijgen. De ontwikkelingen in Teteringen gaan helaas traag, de gesprekken met het Bouwfonds over de Scheperij, waar de zorgwoningen een plekje zouden moeten krijgen hebben tijd nodig, ook al vanwege de afwikkeling rondom het WillemAlexanderplein. Het college probeert zo snel mogelijk de knoop te ontwarren.

4. Ter advisering: **Nota Hemel- en grondwaterbeleid Breda, een bodem voor water**

De fractie Leefbaar Breda acht het een goed voorstel, maar doet de suggestie om het hemelwater bij bebouwing in de stad op te vangen en te gebruiken als spoel- en waswater.

De fractie Leefbaar Breda prijst de vormgeving van de nota en acht het een goed stuk. Gewezen wordt op de situatie in IJpelaar, waar problemen zijn met het grondwater, waarvan niets in de nota teruggezien wordt; het maatwerk wordt gemist in de nota.

De fractie CDA vindt het een heldere en duidelijke nota. Het Waterschap voert dit beleid al enige tijd uit in het buitengebied. Dezelfde regels gaan nu voor de stad gelden; er is veel mogelijk bij nieuwbouw en vervanging van riolering.

De fractie VVD prijst ook de duidelijkheid van de nota. Het beleid is volgens de nota toegepast in de herontwikkelingswijken Geeren-Zuid en Driesprong. Hieruit is gebleken dat dit niet hoeft te leiden tot meerkosten. Ook is bekend dat het riool is verouderd. Is in te schatten dat dit beleid effect heeft op de kosten in de toekomst? Daarnaast wordt gevraagd naar een toelichting op het zoeken naar een gezamenlijke oplossing bij problemen met het grondwater op particulier terrein.

De fractie GroenLinks sluit zich aan bij de gemaakte complimenten. Het schetst een toekomstbeeld dat zo overgenomen kan worden in de Structuurvisie. Gevraagd wordt waarom er niet ingegaan is op een inspraakreactie van de Provincie op de bestrijding van hittestress in relatie tot biodiversiteit. Ook wordt gevraagd hoe de gemeente de bewoners gaat stimuleren om in bestaande situaties vrijwillig aan wateropvang te gaan doen, bijv. dmv regentonnen en groene daken en een pilot voor een woonwijk. Ook wordt geïnformeerd of de verruiming van bestaande waterstructuren nog meegenomen worden bij de herstructurering van de Hoge Vucht; hier liggen grote kansen om de natuurkwaliteiten van de Vucht-polder de stad binnen te halen. Tenslotte wordt gevraagd wat er is gebeurd met de aankondiging door het Waterschap van een integrale waterstudie. Wanneer is deze te verwachten en wat heeft het college hieraan gedaan. Voorgesteld wordt om een bezoek te brengen aan het Waterschap om hierover geïnformeerd te worden.

De fractie PvdA acht het ook een heldere nota. Aangesloten wordt bij de opmerkingen over de grondwaterproblematiek in bepaalde wijken. Gevraagd wordt in hoeverre deze nota aansluit bij het onlangs vastgestelde bestuursakkoord Water.

De fractie SP is ook vol lof over de vorm en inhoud van de nota. Gevraagd wordt naar de verantwoordelijkheid van burgers in gemengde huur/koop complexen.

Een regentonactie zou een mooie stimulans zijn en gepleit wordt voor voorlichting voor bewustwording over het al dan niet verharderen van tuinen.

Ambtelijke toevoeging: de grondwaterproblematiek in IJpelaar wordt al 1,5 jaar met metingen gevolgd; er liggen plannen om met de buurt aan de slag te gaan en in fases (5 tot 10 jaar) de riolering te verbeteren en de grondwateroverlast te verminderen. In het kader van het vGRP is er een communicatieplan opgesteld; de burger en alle bedrijven en instellingen worden gevraagd om bewuster om te gaan met hemel- en grondwater; in het voorjaar van 2012 en 2013 wordt een Week van het Water georganiseerd, er is een waterloket gelanceerd en een lespakket opgesteld. Een regentonactie is eerder gehouden, daarom is er bewust voor gekozen iets anders te doen. T.a.v. de reactie van de Provincie over koude/warmteopslag en de hittestress uit de nota van Consultatie is bewust gekozen om deze erbuiten te laten om het onderwerp niet veel groter te maken, ook al omdat de vragen relatief laat binnen waren gekomen.

Voor opvang van kleine buien (tot 7 mm) bestaat een inspanningsverplichting voor eigenaren; in overleg met de gemeente kunnen daarvoor goedkope oplossingen gekozen worden. De zwaardere eisen slaan op grotere oppervlakten (2000m²) en hierbij zijn de eisen van het waterschap overgenomen

Wethouder Bergkamp merkt op dat de pilot in Geeren heeft uitgewezen dat de meerkosten van de ene aanpak bespaard worden op de beperkingen op het andere terrein. Over de effecten op het totale rioleringsplan op de lange termijn kan nu nog geen uitspraak worden gedaan; **toegezegd wordt** dat daar later op gereageerd zal

worden. De praktische suggesties zullen meegenomen bij de uitwerking van het voorlichtingsprogramma. Bij een flat waarin zowel huurders als eigenaren wonen, ligt de verantwoordelijkheid bij de Vereniging van eigenaren. Er lopen op het moment een aantal concrete samenwerkingsacties van het Waterschap met betrokken gemeenten om kostenbesparing te realiseren. **Toezegging:** De suggestie om een bezoek aan het Waterschap te realiseren zal worden meegenomen.

De voorzitter constateert dat de behoefte aan voorlichting door het Waterschap commissiebreed wordt gedeeld.

Tweede termijn

De fractie GroenLinks verzoekt of de vraag over de hittestress in relatie tot natuurontwikkeling en biodiversiteit schriftelijk kan worden beantwoord, evenals de vraag over de verruiming van de bestaande waterstructuur bij de herstructurering in de Hoge Vucht

De fractie CDA wil graag weten wat hittestress in water is.

Ambtelijke toevoeging: hittestress is de afwisseling in temperatuur van het grondwater die zo invloed heeft op de daar levende vegetatie.

Wethouder Bergkamp zegt toe schriftelijk terug te zullen komen op de vraag over de Hoge Vucht.

Advies commissie:

Alle fracties adviseren positief; het voorstel zal op de verzamellijst worden geplaatst.

X. Sluiting.

De voorzitter sluit de bijeenkomst onder dankzegging voor de inbreng van de aanwezigen.